

College B&W gemeente Bunschoten
Postbus 200,
Bunschoten

Spakenburg, 31 augustus 2018

Betreft: adviesaanvraag Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022 van 15 augustus 2018

Geacht college,

Op 15 augustus 2018 ontvingen wij uw adviesaanvraag met betrekking tot het Beleidskader Sociaal Domein 2019-2022.

In onze vergadering van 27 augustus 2018 hebben wij dit Beleidskader besproken.

Naast waardering voor het gepresenteerde Beleidskader willen we het onderstaande onder uw aandacht brengen.

1. Ambitieniveau

Verscheidene keren wordt in het beleidskader vergelijkingen gemaakt met de regionale scores. Als de resultaten in Bunschoten daaraan gelijk zijn, stemt dat tot tevredenheid en wordt het geen speerpunt (zie de opmerking op pagina 19 met betrekking tot de GGD rapportage over het drugsgebruik). In het algemeen zou de adviesraad u willen meegeven dat het bepalen van preventie en het benoemen van speerpunten niet afhankelijk hoeft te zijn van gemiddelden uit de regio, hoe breed ook geformuleerd.

2. Indicatoren Maatschappelijk effect

Bij dit onderdeel staat: "Daling # problematisch alcoholgebruik jeugdigen". De Adviesraad is van mening dat dit te beperkt geformuleerd is en adviseert u om het woord "alcoholgebruik" in deze indicator te vervangen door "middelengebruik". Dat begrip omvat zowel het alcoholgebruik als het drugsgebruik. Leden van de adviesraad maken zich zorgen over het drugsgebruik en het openlijk dealen binnen onze gemeentegrenzen.

3. Prestatie-indicatoren (PI)

Zowel op bladzijde 12 als op bladzijde 21 staan streefwaarden bij de afzonderlijke PI's vermeld. Gezien het verschil in streefwaarden adviseren wij om daar de noodzakelijke eenheid in aan te brengen.

De Adviesraad is van mening dat de Prestatie-Indicatoren (PI) onvoldoende SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) zijn geformuleerd.

Als voorbeeld van twee overbodige PI's wil de Adviesraad de volgende noemen:

a. *%inwoners dat specialistische zorg ontvangt is conform landelijk %.*

Als het college uitgaat dat iedere inwoner, die bij de gemeente aanklopt passende hulp (dus zonder financiële barrière) krijgt, mogen de financiën niet leidend zijn. De mogelijkheid om zorg niet toe te kennen (vanwege het realiseren voor wat voor percentage dan ook), is niet legitiem.

b. *Daling aantal jeugdigen in het leerlingenvervoer.*

Als een jeugdige passend onderwijs nodig heeft, dat niet in Bunschoten geboden wordt, mag (de omvang van) het leerlingenvervoer niet leidend zijn.

Wij adviseren om nog eens kritisch te kijken naar het gebruik van de Prestatie-indicatoren.

De Adviesraad wenst u veel wijsheid en sterkte toe bij het uitvoeren van dit beleidskader om uw visie te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein.

Aly Hop-Koelewijn
secretaris